

中国城市环境卫生协会

中环卫函[2017]19号

关于对青海省玉树和德令哈市生活垃圾填埋场 无害化等级评定结果审核的通知

评定委员会各位专家：

受住房城乡建设部委托并应青海省住房城乡建设厅要求，评定委员会办公室组织评定专家于2017年3月22日至25日，由肖家保理事长率队，专家组长陈海滨、专家组副组长刘涛、组员张旭，分别从北京、武汉和上海赴青海玉树结古生活垃圾填埋场和德令哈东山生活垃圾填埋场进行了现场评定，初定为Ⅱ级，请评定委员会专家审定。

如有审定意见，请于3月31日前返馈。

联系人：范明志，手机：13617480709

附件：生活垃圾填埋场评定专家打分表

中国城市环境卫生协会

生活垃圾处理设施无害化等级评定办公室

2017年3月28日

表2 生活垃圾填埋场评定专家打分表

青海省（自治区、直辖市）玉树市结古生活垃圾填埋场

填表时间：2017年3月24日

评价分项及得分	评价子项	子项权重	子项水平	标准规定最高扣分	建议扣分	子项得分
A 工程建设 得分：_____	设计使用年限	0.01	10年以上	0	0	1
			9年	40	20	
			8年	40	30	
			8年以下	100	100	
	选址	0.05	符合选址标准要求	0	0	4
			不符合选址标准要求	100	100	
	防渗系统	0.30	采用厚度不小于1.5mm的HDPE膜作为主防渗层，并按有关标准和工程需要铺设地下水导流层、膜上膜下保护层等辅助层	0	0	30
			采用天然粘土或改良土衬里防渗，渗透系数不大于 $1.0 \times 10^{-7} \text{cm/s}$ ，场底及四壁衬里厚度不小于2m	0	0	
			只采用垂直防渗措施	60	60	
			采用1mm及以下的HDPE膜或其它材料作为主防渗层	100	60	
			采用天然粘土作为主防渗层，渗透系数满足大于 $1.0 \times 10^{-7} \text{cm/s}$ 厚度小于2m	100	70	
			无防渗措施	100	100	
	渗沥液导排系统	0.08	场底铺设连续的渗沥液导流层并具有完善的渗沥液收集系统	0	0	6
			场底无连续的渗沥液导流层只有导流盲沟	30	30	
			无任何渗沥液导排、收集设施	100	100	
	雨污分流	0.02	设计具有雨污分流设施和功能且按此功能进行了管理	0	0	2
			设计具有雨污分流设施和功能但未按此功能进行管理	100	100	
			无雨污分流设施和功能	100	100	
	填埋气体收集及处理	0.05	按规范要求设置了气体机械导排设施，填埋气体导出后集中燃烧或利用	0	0	2
			设置了气体机械导排设施，填埋气体导出后直接排空	60	60	
			设置了气体自然导排设施，填埋气体导出后直接排空		70	
			未采取措施控制填埋气体	100	100	

评价 分项 及 得分	评价 子项	子项 权重	子项水平	标准 规定 最高 扣分	建议 扣分	子项 得分
	监测井	0.01	布设五点监测井, 地下水流向上游 30~50m 处设本底井一眼; 填埋场两旁各 30~50m 处设污染扩散井两眼; 填埋场地下水流向下游 30m 处、50m 处各一眼污染监视井	0	0	1
			无上游监测井	70	50	
			只有下游有 2 眼监测井	70	60	
			只有下游有 1 眼监测井		70	
			未设置监测井	100	100	
	设备配置	0.03	机械设备按标准要求配套齐全, 并有垃圾压实机	0	0	2
			有垃圾压实机, 但其它机械设备配套不齐全		40	
			其它机械设备配套齐全, 但无垃圾压实机	50	50	
			其它机械设备配套不齐全, 也无垃圾压实机	100	100	
B 运行 管理 得分: —	进场垃圾检验	0.01	有垃圾检验措施, 能有效控制有害垃圾进场	0	0	1
			无检验措施, 但未发现有害垃圾进场		20	
			无检验措施, 且未能有效控制有害垃圾进场	100	100	
	称重计量	0.02	有称重计量设施, 统计纪录资料完整	0	0	2
			有称重计量设施, 统计纪录资料不全(无每辆车的纪录或无月总量统计或有漏计)	50	50	
			无称重计量	100	100	
	分单元填埋	0.03	场内分区、分单元作业, 未填埋区和作业单元雨水进行单独导排	0	0	1
			只有分区, 未分单元, 填埋分区内雨水、污水混合		80	
			未分作业区和单元, 雨水、污水混合	100	100	
	垃圾摊铺压实	0.03	使用专用压实机械, 按标准分层摊铺、压实	0	0	3
			用专用压实机械, 但未分层压实	30	30	
			用普通推土机进行分层压实		30	
			用普通推土机压实, 但未进行分层压实	90	60	
			未用任何机械压实		100	
	每日覆盖	0.02	做到每日覆盖	0	0	2
			未做到每日覆盖	100	100	
	垃圾堆体	0.02	堆体边坡不大于 1:3, 终场边坡及时覆盖	0	0	1
			堆体边坡不大于 1:3, 终场边坡未及时覆盖		30	
			堆体边坡大于 1:3, 终场边坡及时覆盖		30	
			堆体边坡大于 1:3, 终场边坡未及时覆盖	100	100	
	场区消杀	0.01	有消杀(蚊、蝇、鼠等)措施且效果良好	0	0	1
			有消杀措施但效果不好		50	
			无消杀(蚊、蝇、鼠等)措施	100	100	

评价 分项 及 得分	评价 子项	子项 权重	子项水平	标准 规定 最高 扣分	建议 扣分	子项 得分
	飘扬物 污染控制	0.03	有防飞散设施及措施,并管理良好,周围无飘扬物	0	0	0
			有防飞散设施及措施, 但效果不好	50	50	
			无防飞散设施及措施, 防护范围内存在飘扬物	100	100	
	运行管理	0.02	有运行作业手册及设备操作维护保养手册,规章制度、岗位职责健全; 场内标识齐全、规范	0	0	1
			规章制度不健全; 但场内标识齐全、规范		30	
			规章制度不健全; 且标识不齐全、不规范	100	100	
	渗沥液 处理	0.10	渗沥液处理后出水监测数据全部达标或进入城市污水厂处理	0	0	10
			渗沥液处理后出水监测不达标次数占总监测次数的比例小于 20%。	40	30	
			处理后出水监测不达标次数占 20%以上	80	60	
			简易处理, 出水基本不能达标	80	80	
			渗沥液未经处理, 直接排入水体	100	100	
	环境监测	0.02	配备较完善的环境监测设备, 能定期对大气、渗沥液、地下水、地表水及噪声等项目的主要指标进行监测, 能提供连续、完整、准确的监测资料和报告	0	0	1
			能监测主要污染指标, 但不能按标准定期进行	50	50	
			能监测个别污染指标		80	
			未采取任何监测措施	100	100	
	环境影响	0.06	所有排放指标监测数据均达标(包括自测和权威部门监测)	0	0	3
			排放指标监测数据达标率大于 50%小于 100%(或监测数据高于本底值的参数小于 50%)	50	50	
			排放指标监测数据达标率小于 50%(或监测数据高于本底值的参数大于 50%)	100	100	
	安全管理	0.03	安全设施配备齐全, 安全制度健全, 从未发生过安全事故	0	0	2
			安全设施配备不齐全, 安全制度不健全, 未发生过安全事故	50	50	
			曾发生过安全事故或存在安全事故隐患	100	100	
	资料	0.05	资料齐全、正规	0	0	2
			资料不齐全、但关键资料不缺(如设计资料、地质资料等)		40	
			资料不齐全、不正规, 缺少一些关键资料	100	100	
合计				78		

注:

- (1) 雨污分流: 阻止填埋区汇水面积内的雨水进入填埋垃圾体的方法和措施。
- (2) 场区消杀: 垃圾填埋场内进行的杀灭老鼠、苍蝇、蚊虫等有害动物和昆虫的过程和措施。
- (3) 飘扬物: 指从垃圾填埋场中被风刮起、飘扬在场区或周围空中的塑料袋、废纸等轻物质。

表 3 生活垃圾填埋场现场检查评定报告

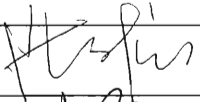
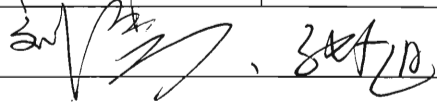
填埋场名称	玉树市结古生活垃圾卫生填埋场			
详细地址	新寨村折松沟			
运营单位法定代表人或负责人	华欠闹日	职务/职称	场长	
移动电话	13909760530	电话	13909760530	
电子信箱	419735746@qq.com	传真		
处理规模	120 吨/日	居民垃圾处理费标准		
特许经营	___有协议 ___无协议	运行成本	120-160 元/吨	
评定等级	二级（78 分）	实际处理费	49.5 元/吨	
评定等级的主要理由（设计、设施、设备、运行管理等方面）： 项目设计内容较为完整，设施设备配备能够满足现状填埋场运营要求，运营较规范，总体符合生活垃圾填埋场评级相关要求。				
存在主要问题及建议： （1） 项目过程文件（如可研、环评等）存在时间节点不衔接的情况，建议下阶段进行梳理。 （2） 污水的处理设施建设方面，虽然有抗风险保证措施，但是应注意和国家规范的衔接。 （3） 填埋场纵坡设计相对较大，运行过程中需要注意堆体的稳定性观测和监测，同时加强对运行过程中的边坡防渗系统保护。 （4） 填埋作业暴露面较大，建议下一步完善填埋作业工艺，尽可能控制填埋作业过程中的二次污染。 （5） 对运营标准及相关要求结合自身实际情况进行进一步的完善，加强政府监管（如定期环境监测及数据分析存档等）。				
检查组长签名		检查时间		
检查组成员				

表 2 生活垃圾填埋场评定专家打分表

青海省（自治区、直辖市） 德令哈 市 东山 生活垃圾填埋场

填表时间: 2017 年 3 月 24 日

评价分项及得分	评价子项	子项权重	子项水平	标准规定最高扣分	建议扣分	子项得分
A 工程建设 得分：_____	设计使用年限	0.01	10 年以上	0	0	1
			9 年	40	20	
			8 年	40	30	
			8 年以下	100	100	
	选址	0.05	符合选址标准要求	0	0	5
			不符合选址标准要求	100	100	
	防渗系统	0.30	采用厚度不小于 1.5mm 的 HDPE 膜作为主防渗层，并按有关标准和工程需要铺设地下水导流层、膜上膜下保护层等辅助层	0	0	30
			采用天然粘土或改良土衬里防渗，渗透系数不大于 $1.0\times 10^{-7}\text{cm/s}$ ，场底及四壁衬里厚度不小于 2m	0	0	
			只采用垂直防渗措施	60	60	
			采用 1mm 及以下的 HDPE 膜或其它材料作为主防渗层	100	60	
			采用天然粘土作为主防渗层，渗透系数满足大于 $1.0\times 10^{-7}\text{cm/s}$ 厚度小于 2m	100	70	
			无防渗措施	100	100	
	渗沥液导排系统	0.08	场底铺设设有连续的渗沥液导流层并具有完善的渗沥液收集系统	0	0	8
			场底无连续的渗沥液导流层只有导流盲沟	30	30	
			无任何渗沥液导排、收集设施	100	100	
	雨污分流	0.02	设计具有雨污分流设施和功能且按此功能进行了管理	0	0	2
			设计具有雨污分流设施和功能但未按此功能进行管理	100	100	
			无雨污分流设施和功能	100	100	
	填埋气体收集及处理	0.05	按规范要求设置了气体机械导排设施，填埋气体导出后集中燃烧或利用	0	0	3
			设置了气体机械导排设施，填埋气体导出后直接排空	60	60	
设置了气体自然导排设施，填埋气体导出后直接排空				70		
未采取措施控制填埋气体			100	100		

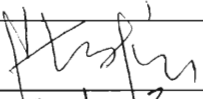
评价 分项 及 得分	评价 子项	子项 权重	子项水平	标准 规定 最高 扣分	建议 扣分	子项 得分
	监测井	0.01	布设五点监测井,地下水流向上游 30~50m 处设本底井一眼;填埋场两旁各 30~50m 处设污染扩散井两眼;填埋场地下水流向下游 30m 处、50m 处各一眼污染监视井	0	0	0.5
			无上游监测井	70	50	
			只有下游有 2 眼监测井	70	60	
			只有下游有 1 眼监测井		70	
			未设置监测井	100	100	
	设备配置	0.03	机械设备按标准要求配套齐全,并有垃圾压实机	0	0	3
			有垃圾压实机,但其它机械设备配套不齐全		40	
			其它机械设备配套齐全,但无垃圾压实机	50	50	
			其它机械设备配套不齐全,也无垃圾压实机	100	100	
得分: —	进场垃圾检验	0.01	有垃圾检验措施,能有效控制有害垃圾进场	0	0	1
			无检验措施,但未发现有害垃圾进场		20	
			无检验措施,且未能有效控制有害垃圾进场	100	100	
	称重计量	0.02	有称重计量设施,统计纪录资料完整	0	0	2
			有称重计量设施,统计纪录资料不全(无每辆车的纪录或无月总量统计或有漏计)	50	50	
			无称重计量	100	100	
	分单元填埋	0.03	场内分区、分单元作业,未填埋区和作业单元雨水进行单独导排	0	0	1
			只有分区,未分单元,填埋分区内雨水、污水混合		80	
			未分作业区和单元,雨水、污水混合	100	100	
	垃圾摊铺压实	0.03	使用专用压实机械,按标准分层摊铺、压实	0	0	3
			用专用压实机械,但未分层压实	30	30	
			用普通推土机进行分层压实		30	
			用普通推土机压实,但未进行分层压实	90	60	
			未用任何机械压实		100	
	每日覆盖	0.02	做到每日覆盖	0	0	2
			未做到每日覆盖	100	100	
	垃圾堆体	0.02	堆体边坡不大于 1:3,终场边坡及时覆盖	0	0	2
			堆体边坡不大于 1:3,终场边坡未及时覆盖		30	
			堆体边坡大于 1:3,终场边坡及时覆盖		30	
			堆体边坡大于 1:3,终场边坡未及时覆盖	100	100	
	场区消杀	0.01	有消杀(蚊、蝇、鼠等)措施且效果良好	0	0	0.5
			有消杀措施但效果不好		50	
			无消杀(蚊、蝇、鼠等)措施	100	100	

评价 分项 及 得分	评价 子项	子项 权重	子项水平	标准 规定 最高 扣分	建议 扣分	子项 得分
	飘扬物 污染控制	0.03	有防飞散设施及措施,并管理良好,周围无飘扬物	0	0	2
			有防飞散设施及措施, 但效果不好	50	50	
			无防飞散设施及措施, 防护范围内存在飘扬物	100	100	
	运行管理	0.02	有运行作业手册及设备操作维护保养手册,规章制度、岗位职责健全; 场内标识齐全、规范	0	0	1
			规章制度不健全; 但场内标识齐全、规范		30	
			规章制度不健全; 且标识不齐全、不规范	100	100	
	渗沥液 处理	0.10	渗沥液处理后出水监测数据全部达标或进入城市污水厂处理	0	0	5
			渗沥液处理后出水监测不达标次数占总监测次数的比例小于 20%。	40	30	
			处理后出水监测不达标次数占 20%以上	80	60	
			简易处理, 出水基本不能达标	80	80	
			渗沥液未经处理, 直接排入水体	100	100	
	环境监测	0.02	配备较完善的环境监测设备, 能定期对大气、渗沥液、地下水、地表水及噪声等项目的主要指标进行监测, 能提供连续、完整、准确的监测资料和报告	0	0	1
			能监测主要污染指标, 但不能按标准定期进行	50	50	
			能监测个别污染指标		80	
			未采取任何监测措施	100	100	
	环境影响	0.06	所有排放指标监测数据均达标(包括自测和权威部门监测)	0	0	3
			排放指标监测数据达标率大于 50%小于 100%(或监测数据高于本底值的参数小于 50%)	50	50	
			排放指标监测数据达标率小于 50%(或监测数据高于本底值的参数大于 50%)	100	100	
	安全管理	0.03	安全设施配备齐全, 安全制度健全, 从未发生过安全事故	0	0	2
			安全设施配备不齐全, 安全制度不健全, 未发生过安全事故	50	50	
			曾发生过安全事故或存在安全事故隐患	100	100	
	资料	0.05	资料齐全、正规	0	0	3
			资料不齐全、但关键资料不缺(如设计资料、地质资料等)		40	
			资料不齐全、不正规, 缺少一些关键资料	100	100	
合计				82		

注:

- (1) 雨污分流: 阻止填埋区汇水面积内的雨水进入填埋垃圾体的方法和措施。
- (2) 场区消杀: 垃圾填埋场内进行的杀灭老鼠、苍蝇、蚊虫等有害动物和昆虫的过程和措施。
- (3) 飘扬物: 指从垃圾填埋场中被风刮起、飘扬在场区或周围空中的塑料袋、废纸等轻物质。

表 3 生活垃圾填埋场现场检查评定报告

填埋场名称	德令哈市东山生活垃圾卫生填埋场		
详细地址	德令哈市东山沟		
运营单位法定代表人或负责人	郭培华	职务/职称	场长
移动电话	18523116718	电话	18523116718
电子信箱		传真	
处理规模	100 吨/日	居民垃圾处理费标准	
特许经营	☒ 有协议 ☐ 无协议	运行成本	100-140 元/吨
评定等级	二级（82 分）	实际处理费	45 元/吨
评定等级的主要理由（设计、设施、设备、运行管理等方面）： 项目分为一期和二期建设，各阶段设计内容较为齐整，主体工程及辅助工程能够满足现状填埋场运营要求，设施设备配置能够满足填埋场无害化运营的要求，运营较规范，现场二次污染控制较好，总体符合生活垃圾填埋场评级相关要求。			
存在主要问题及建议： （1） 项目过程文件较为齐全，但是存在分析数据（如垃圾成分、垃圾量预测等方面）及批复文件相关数据有一定的偏差，建议下一阶段对相关情况进行一定的修改。 （2） 污水的处理设施方面，建议要依托《生活垃圾卫生填埋场污染控制标准》（GB16889—2008）相关内容，征询原相关单位，对于不上污水处理设施进行合理性论证及抗风险保证措施说明。 （3） 填埋作业日常运营，建议日覆盖尽可能考虑一定量的膜覆盖，以尽可能节省库容和达到控制扬尘的目的。 （4） 对运营标准及相关要求进行进一步的完善，强化日常管理，加强政府监管（如定期环境监测及数据分析存档等）。			
检查组长签名		检查时间	
检查组成员	